1973 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இங்கு குறிப்பிட்டிருப்பது முதலிலே தேசிய மாணவர் படை யூனிட் ஆர்மி யூனிட்டாக இருந்தது என்றும் பிறகு நேவி யூனிட்டாக மாற்றப்பட்டதென்றும் முதலிலே இவர்கள் அனுப்பப்பட்டபோது "சீனியாரிட்டி" என்ற அளவிலே 15 ஆண்டுகள் பணி புரிந்தவர், பிறகு $5\frac{1}{2}$ ஆண்டுகள் பணிபுரிந்தவர் என்ற அளவுக்கு இரண்டு பேர் அனுப்பப்பட்டதாகவும், பிறகு மறுபடியும் இரண்டு பேர் அனுப்பப் பட்டதாகவும், அதிலே ஒருவர் வயது அதிகமானவர் என்ற காரணத் தினால் தள்ளப்பட்டுவிட்டார் என்றும் கடைசியிலே மூன்று அப்ளி கேன்ட்ஸ், திருவாளர்கள் இலக்குமணன், கிருஷ்ணமூர்த்தி, தாயு மானவர் என்பவர்கள் மட்டும் அனுப்பப்பட்டார்கள் என்றும் "none of the candidates where selected for the post" என்றும் குறிப்புகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன.

State Planning Commission's Task Force on Education

* 304 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the State Planning Commission's Task Force on Education has suggested any change in the duration of school and college education in the State; and

(b) if so, the details thereof and the decision of the Government thereon?

கல்வி குறித்த மாநிலத் திட்ட ஆணைக் குழுவின் பணிக்குழு

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்திலுள்ள பள்ளி, கல்லூரிகளின் கல்விக் கால அளவை மாற்றுவது குறித்து, கல்வி குறித்த மாநிலத் திட்ட ஆணைக் குழுவின் பணிக்குழு கருத்துரை ஏதும் வழங்கியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை? அதன் மீது அரசு எடுத்த முடிவு யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) பள்ளிப் படிப்பு பத்து ஆண்டுகள், இண்டர்மீடியட் படிப்பு இரண்டு ஆண்டுகள், கல்லூரிப் படிப்பு இரண்டு அல்லது

மூன்று ஆண்டுகள் என்று படிப்பின் பல்வேறு நிலைகளின் ஆண்டு வரம்பைத் திருத்தியமைக்கலாம் என்பது அக்குழுவின் பரிந்துரை. இப்பொருள் அரசின் ஆய்விலுள்ளது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, இப்பணிக் குழுவின் அறிக்கை முழுவதையும் நமது சபை முன் அரசு வைக்குமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். முடிவு எடுக்குமுன்னர் அங்கத்தினர்களுடைய கருத்தையும் அறிவதற்கு ஒரு வாய்ப்புக் கொடுக்க இயலுமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதை அந்தக் குழுவிலே கல்வி வல்லுநர்கள் மற்றவர்களெல்லாம் இருந்து முடிவெடுத்திருக்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர்களுடைய கருத்துக்களெல்லாம் அறியப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களுடைய கருத்துக்களை அறிந்ததற்குப் பிறகு பல்கலைக் கழகமே இவைகளை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டியிருக்கிற காரணத்தினால், பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர்களையும் அழைத்து வைத்து, இதுபற்றி ஒரு திட்டவட்டமான முடிவெடுக்கலாமென்று அரசு கருதிக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த வாய்ப்பு இருக்குமேயானால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய கருத்தை அறிவதற்கும் முயற்சி எடுக்கப்படும்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : இந்தக் குழுவின் அறிக்கையை நான் பார்த்தேன். இந்த அறிக்கையிலே இத்தனை ஆண்டுகள் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு, கல்லூரிக்கு இத்தனை ஆண்டுகள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் இந்தக் கல்லூரிகளிலே மாணவர் தொகை பெருகுவதற்கேற்ப புதிய பல்கலைக்கழகங்கள் தொடங்கப்படுமா என்ற விவரங்கள் இல்லை. நேற்று நடந்த செனட் கூட்டத்திலே வைஸ்—சான்சலர் சொல்லியிருக்கின்றார் "இரண்டு லட்சம் மாணவர்களை சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் பரிட்சை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. புதிய பல்கலைக்கழகம் தோற்றுவிக்கப்பட வேண்டும்" என்று யோசனை சொல்லியிருக்கின்றார். அந்த யோசனையை இந்தக் குழு பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, புதிய பல்கலைக்கழகம் கொண்டுவருவது தனி யோசனையாக இருக்கும். இந்தப் பல்கலைக் கழகப் படிப்பை எப்படி மாற்றியமைப்பது என்பதை நாம் கவனிக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். பொதுவாக 10

1973 மார்ச் 30]

ஆண்டு பள்ளிப் படிப்பு, இரண்டு ஆண்டு இண்டர்மீடியட் வகுப்பு, 3 ஆண்டுகள் பட்டப் படிப்பு என்ற வகைக்கு மாற்றிவிடவேண்டும் என்பது எண்ணம். அந்த எண்ணம்தான் அகில இந்திய கல்வியமைச்சர்கள் மாநாட்டிலும் வற்புறுத்தப்பட்டு எல்லா வகையிலும் ஒரே சீராக மேற்கொள்ளப்படவேண்டுமென்ற கருத்தும் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால் இப்போது பல்வேறு மாநிலங்களில் பல்வேறு பிரிவுகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 10 ஆண்டுகள் + 2 ஆண்டுகள் + 3 ஆண்டுகள் 15 ஆண்டுகள் முடிய பட்டப்படிப்பு இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை ஆந்திரப் பிரதேசம், கர்நாடகம், கேரளம், ஏற்கெனவே நடைமுறைப்படுத்தியிருக்கின்றன. தமிழ் நாடு, பாண்டிச்சேரி, குஜராத் ஆகிய மூன்று மாநிலங்களிலும் 11 வகுப்பு, 1 வகுப்பு, 3 ஆண்டுகள் என்று வைத்துக்கொண்டிருக் கின்றன. 11 2 2 என்ற வகையில் பீகார் வைத்துக்கொண்டிருக் கின்றது. 12 3 என்ற வகையில் ஒரிஸ்ஸா, நாகாலாண்ட் வைத் திருக்கிறது. 13 2 என்று அருணசல பிரதேசம் வைத்திருக்கிறது. 11 3 என்று 14 ஆண்டுகளோடு இந்தப் படிப்பை முடிக்கிற அளவுக்கு மற்ற மாநிலங்களெல்லாம் வைத்திருக்கின்றன. ஆனல் பொதுவாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கருத்து 10 ஆண்டு பள்ளிப் படிப்பு, இரண்டு ஆண்டு இண்டர்மீடியட், 3 ஆண்டு பட்டப்படிப்பு என்று 15 ஆண்டுகளுக்குக் குறையக் கூடாது பட்டப்படிப்புக்கு என்ற கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, பல்கலைக்கழகம் தனியாக வைப்பது என்பது தனியாக மேற்கொள்ளவேண்டிய ஒன்று. ஆகையால் பல்கலைக்கழகம் தனியாக வைக்க வேண்டுமென்றால், அதற்குப் பெரும் செலவு ஏற்படும். ஏனென்றால் இப்போது மதுரை பல்கலைக்கழகமே வைத்து, அங்கே முழுவதாக வசதிகளையும் வாய்ப்பு களையும், இன்னமும் நிறைவேற்ற முடியாமல் நாம் இருக்கிறபோது அந்தப் பல்கலைக்கழகத்தைச் செம்மையுற ஆக்கியதற்குப் பிறகு மற்றொரு பல்கலைக்கழகம் ஏற்படுத்துவதைப் பற்றி நாம் சிந்திப்பது நன்றாக இருக்கும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இந்தத் திட்ட ஆணைக்குழுவினுடைய, பணிக்குழுவினுடைய கருத்துரைகள் பல்வேறு துறைகளுக்கு அனுப்பப் பட்டிருக்கின்றன. இந்தப் பரிந்துரைகள் மீது அல்லது கருத்துரைகள் மீது எப்படி அரசு நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறது என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் அந்தக் கருத்துரையையெல்லாம் புத்தகமாகக் கூட எல்லோருக்கும் விநியோகித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு மேல் அதனுடைய கருத்துரையைப்பற்றி எப்படி அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்? அதை ஆராய்வதற்கு மறுபடியும் ஏதாவது

ஒரு கமிட்டி போட இருக்கிறார்களா? என்ன நிலைமையிலே அதனுடைய கருத்துரைக்கான முடிவுகளும் நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படுமென்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மறுபடியும் குழு போட்டுக்கொண்டே போவதென்றால், அதற்கு ஒரு முடிவு இருக்காது. கருத்துரைகளைச் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். நடைமுறைக்கு எந்த அளவுக்கு அது சாத்தியமாக இருக்குமென்று நாம் கண்டறிய வேண்டும். ஆகவேதான் நடைமுறைப்படுத்தும் அளவுக்கு பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர்கள், பள்ளித் துறை இயக்குநர்கள். கல்வித் துறையினர் ஆகியோர் ஆராய்ந்து 10 ஆண்டு களாக ஆக்கவேண்டுமென்ற கருத்து இருக்கிறது. இப்போது 11 ஆண்டில் சொல்லிக்கொடுக்கப்படும் பாடத்திட்டங்கள் அத்தனையும் 10 ஆண்டுக்குள்ளே உள்ளடக்கிச் சொல்லிக் கொடுக்கவேண்டும் என்பது ஒரு கருத்து. இப்போது இருக்கிறதை 10-வது வகுப்போடு நிறுத்திவிட்டு 11 ஆண்டு சொல்லிக்கொடுக்கிறோமே, அது முழுவதையும் 10 ஆண்டிலே சொல்லிக்கொடுத்து இப்போது எஸ்.எஸ்.எல்.சி.-யில் எந்தத் தகுதியோடு வெளியே வருகிறார்களோ அதே தகுதியோடு 10 ஆண்டுக் காலத்தில் வரவைக்கவேண்டு மென்பதும் அதன்பின் இரண்டு ஆண்டுகளில் சிறந்த திறன் உடையவர்களாக ஆகவேண்டும் என்பதும் ஒரு கருத்து. ஆகவே அந்த இரண்டு ஆண்டை உயர்நிலைப் பள்ளியோடு சேர்ப்பதா? கல்லூரியோடு சேர்ப்பதா? கல்லூரியோடு சேர்ப்போமேயானால், கல்லூரிகளில், இப்போதே இடவசதி, மற்றப் பிரச்சினைகள் எல்லாம் வருகின்றன. உயர்நிலைப் பள்ளிகளோடு சேர்ப்பது என்றாலும் கூட, பல கல்லூரிகளிலிருந்து அதை எடுத்துவிடுவோமேயானால் பல கல்லூரிகள் நடைமுறைக்கு அவைகளுக்குக் கிடைக்கிற 'Maintenance grant' போன்றவைகளை நம்பித்தான் வாழவேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால் புகுமுக வகுப்பை எடுத்துவிடுவோமேயானால், பட்டப் படிப்பு, மேல் பட்டப்படிப்பு இவைகளிலிருந்து வருகின்ற வருமானத்தை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, கல்லூரிகளுடைய நிர்வாகத்தை நடத்த இயலாது. ஆகையால் சில மாநிலங்களிலே, ஆந்திரத்திலே இரண்டு வகையிலேயும் விட்டிருக்கிறார்கள். ஜூனியர் காலேஜுகளை இண்டர்மீடியட்டோடு வைத்திருக்கிறார்கள். சில மாநிலங்களிலே சில இடங்களிலே, வளர்ந்த உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே இரண்டு ஆண்டுகளை வைத்துக்கொள்ளலாமென்றும், வளராமல் இருக்கிற, புதிதாக இருக்கிற சில கல்லூரிகளிலே இந்த இரண்டு ஆண்டுகளைச் சேர்த்துக்கொள்ளலாமென்றும், இரண்டு வகையிலும்

1973 மார்ச் 30]

வைத்திருக்கிறார்கள். இதில் நாம் நிதி வசதியையும் பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. இப்போது இருக்கிற முறை மாறி வேறு ஒரு முறை வருவதற்கு நாம் கலந்து ஆலோசித்து ஒரு முடிவை எடுக்கவேண்டியிருப்பதால்தான், திரும்பத் திரும்ப பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர்களிடத்திலே கருத்து கேட்கப்படுகிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, அநேகமாக பள்ளிக் கல்வியின் காலம் 10 ஆண்டுக்காலம் என்று முடிவு செய்துவிட்ட மாதிரித் தோன்றுகிறது. அப்படியிருக்குமானால் "பிரைமரி, மிடில் அண்டு ஹைஸ்கூல் ஸ்டேஜஸ்" என்று 3 டெர்மினல் "பாயிண்ட்ஸ்" இருக்கும். அது 4, 3, 3 என்று அரசு தீர்மானிக்க வேண்டும். இந்தச் சிக்கல் இருக்கின்றபடியினாலே 10 ஆண்டா, 11 ஆண்டா, டெர்மினல் ஸ்டேஜ் எப்போது வருகிறது என்பதைத் திட்டவட்டமாக முடிவு செய்த பிறகு இந்தப் புதிய சிலபசை அரசு அமலுக்குக் கொண்டு வருமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நாம் முடிவெடுத்தாலும்கூட புது சிலபஸை அமலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு ஓராண்டு காலம், இரண்டாண்டு காலம் ஆகும். அதற்கான பாடத் திட்டங்களை முன்கூட்டியே தயாரிக்க வேண்டும். ஆகவே 4 ஆண்டுகள் துவக்கப் பள்ளியை நிறுத்திவிட்டு, பிறகு 5, 6, 7, பிறகு 8, 9, 10 என்று ஆக்குவது என்று வைத்துக்கொள்வோமேயானால், இந்தத் துவக்கப் பள்ளிகள் அத்தனையும் மாற்றவேண்டிய அவசியம் இருக்கும். ஒரு வகுப்பை வெட்டியெடுத்து வேறு ஒன்றோடு கொண்டு போய்ச் சேர்ப்பது என்பது எல்லா கிராமங்களுக்கும் வராது. ஆகையால் துவக்கப்பள்ளி என்பது 1-லிருந்து 5 வரை என்று நிர்ணயிக்க வேண்டும். இடைநிலைப் பள்ளியை 6, 7 என்று நிறுத்திக்கொள்வதா அல்லது 6, 7, 8 இவற்றை நிலையாக வைத்து, 9-ஐயும், 10-யும் வைத்து ஹைஸ்கூலாக ஆக்குவதா என்பதிலேதான் ஒரு முடிவு எடுக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அதுபற்றிய கருத்து அறியப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, இந்த அறிக்கையைப் பார்த்தால், இதை உடனடியாக செயல்படுத்த முடியாத உருவத்திலே இருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னதைப் போல, ஆந்திராவிலே இருக்கிறதுபோல, நல்ல வளர்ந்த பள்ளிகளிலே இந்த பி.யு.சி.-யைச் சேர்த்துவிடலாம். இப்போதிருக்கும் வளராத உயர் நிலைப் பள்ளிகளிலே 10 ஆண்டுகள் என்று வைத்துக்கொண்டு வளர்ந்த கல்லூரிகளிலே இரண்டு ஆண்டு என்று வைத்துக்கொள்ளலாம்.

அதுதான் நடைமுறையிலே சாத்தியமென்று நினைக்கின்றேன். அதை அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புவதோடு இவர்கள் சொல்லியிருக்கிற யோசனைப்படி பள்ளிகள், கல்லூரிகள் எல்லாம் அதிக நாட்கள் வேலை செய்தால்தான் இந்த 11 ஆண்டு படிப்பை 10 ஆண்டுக் கல்வியிலே கொண்டுவர முடியும். அப்போது ஆசிரியர்களிடமிருந்தும் மற்றவர்களிடமிருந்தும் எதிர்ப்புகள் எல்லாம் வரும். அதையும் பரிசீலித்து எதை நடைமுறைப்படுத்த முடியுமோ அதைச் செயல்படுத்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் சொன்னதைத் தவிர, இன்னும் என்னென்ன சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அவற்றையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துத்தான் நாம் முடிவு எடுக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம்.

All India Seminar on "Mariculture" and "Mechanised Fishing"

* 305 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) whether any all India Seminar on "Mariculture" and "Mechanised Fishing" was conducted in the State about November 1972, at Mandapam; and

(*b*) if so, the details thereof?

கடல் மீனளம் மற்றும் விசைப்படகு மீன் பிடிப்பு பற்றிய அனைத்திந்திய கருத்தரங்கு.

திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972, நவம்பர் திங்கள் வாக்கில், மண்டபத்தில் "கடல் மீனள வளர்ச்சியும், விசைப் படகின் மூலம் மீன் பிடித்தலும்" என்ற பொருள் குறித்து அனைத்திந்தியக் கருத்தரங்கம் ஒன்று நடத்தப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதுபற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) தமிழ்நாடு அரசு மீனளத் துறையினரால் சென்னை அடையாறு பல்துறை தொழிற் பயிற்சிக் கல்லூரியில் 1972 நவம்பர் 28, 29-ல் கடல் மீனளம் மற்றும் விசைப்படகு மீன் பிடிப்பு பற்றிய அனைத்து இந்திய கருத்தரங்கு